

黄国雄：不是产品没市场而是市场没产品

黄国雄撰文指出，世界上现有150多万种商品，中国有40多万种，除了少数产品属于地方性、民族性产品以外，许多产品我们没有开发。从这个角度说，我国不是产品没有市场，而是市场没有足够的产品。经济部门的调查显示，储户中真正不想买东西的只有0.9%，从这个角度看，市场开发的潜力是极大的，这几年我们零售总额以22.5%的平均速度递增，在世界上是少有的。因此

没有疲软的市场，只有疲软的企业；只有疲软的商品，没有疲软的消费。按目前统计，我国商品品种开发要落后于世界商品品种开发10—20年，我们现产品的结构当中，40%还是国外四、五十年代的产品，30%是六、七十年代的产品，真正处于80年代的现有产品仅占20%，90年代的产品不到10%，这说明我们产品结构不合理与落后。

“搞活”离不开“搞死”

西北大学经济管理学院教授白永秀撰文指出，“年龄过大”、“数量过多”，是国有企业面临困难的主要原因，因此，深化国企改革の必由之路是减少数量，提高质量；既要搞活一批国有企业，也要搞死一批国有企业。

从国外的实践看，大中型企业的平均寿命为8—10年，小型企业的平均寿命为4—5年。我国国有企业长期以来缺乏淘汰机制，使国有企业“长生不死”。一些不该活的企业，活的时间太长，年龄太大，负担太重，甚至有些企业已成了“植物人”，没了造血功能，只能靠输血维持生命。这种“植物人”式的国有企业，不但自己不堪重负，还给政府增加了负担。目前应让这一部分国有企业破产，或者对其进行拍卖，将这一部分国企“搞死”。只有搞死这批国企，才能搞活另一批国企，否则大家都半死不活，很难提高国

有企业的整体质量。

其次，目前我国政府对国有企业的定位不清，既要国企承担社会职能，又要承担盈利职能，因而竞争行业与垄断行业的大中型企业都是国有企业，国有企业的数量太多。实际上，在现代市场经济条件下，政府办国有企业的目的不是为了让它向国家上缴税金，而是为了承担一些特殊职能，引导国民经济协调发展。因此，国有企业只能进入那些为政府承担特殊职能的领域，只需掌握垄断部门关系国计民生的企业，毋须进入竞争行业。国有企业的数量要少，质量要高。国有企业改革的目的，不是搞活现存的所有国有企业，而是搞活垄断部门关系国计民生的企业，而让竞争行业的企业退出国经济领域，变为非国有企业。这也是“搞死”。

私营企业的七大隐患

仲政撰稿认为：私营企业有七大隐患：一是家族进厂，可能陷入亲情怪圈；二是金钱挂帅，可能导致利欲膨胀，三是不善管理，可能导致企业

瘫痪；四是忽视质量，可能遭至灭顶之灾；五是重用轻培，可能出现人才危机；六是老板法盲，可能酿成苦酒；七是薄待职工，可能危及企业生存。